



FIR - Fællesrepræsentationen for Idrætsforeninger i Rødovre

Rødovre, den 29. januar 2024

## **FIRs måde at fungere på fra 2024 – dvs. ”Det nye FIR”:**

### **1. Realisme omkring Kommunens økonomi den kommende 5-10 års periode**

1. Kommunen er på idrætsområdet bagud andre kommuner siden 1990'erne og der er ikke nogen let måde at indhente efterslæbet på,
2. Vi må derfor indstille os på at få det bedste ud af situationen og sikre, at den daglige service og de små praktiske løsninger prioriteres højt.

### **2. Ansvarsfordelingen skal være tydelig for alle aktører**

1. Kommunen er ansvarlig for at bygge, vedligeholde og drive de fleste idrætsanlæg,
2. Kommunen fordeler hal- og banetider imellem foreningerne,
3. FIR er en ”fælles repræsentation for idrætsforeninger” i Rødovre, der kan søge indflydelse på idrætsforeningernes vegne i ovennævnte fordelingsopgaver.
4. Alle aktører, kommunens folkevalgte og ansatte, samt foreningernes ditto, bør være opdateret om og respektere denne ansvarsfordeling.

### **3. Der er en udfordring i at tilgodese især større foreningers vækst og udvikling, når man har anlægssællesskab med et antal mindre og mellemstore foreninger**

1. Der foreligger flere modeller for at håndtere dette, men et nyt valg er ikke truffet ud over, at FIRs bestyrelse p.t. henholder sig til det regelsæt, som er vedtaget af Kultur- og Fritidsudvalget i januar 2023 og principperne omkring prioritering af anlægsinvesteringerne i den såkaldte 10 \* 10 mil. kr.s ordning,
2. To store foreninger har fremlagt forslag til flere stemmewægte i forhold til antal medlemmer i foreningen. I dag har alle foreninger samme vægt uanset størrelse.

### **4. Der er fremkommet ønsker om et eller flere udvalgsarbejder på tværs af foreningerne:**

1. Talent- og eliteområdet,
2. Anvendelse og udvikling af fælles haller og gymnastiksale,
3. Anvendelse og udvikling af fælles fodboldanlæg.

### **5. Der er fremsat forslag om, at foreningerne overtager drift og vedligehold af anlæggene**

1. Modeller fra Københavns og Frederiksberg Kommunen kan overvejes

### **6. Forslag om ny sammensætning af bestyrelse, vedtægtsjusteringer og nyt navn**

1. Konkrete forslag foreligger p.t. fra ROG og Rødovre Håndboldklub,
2. Forslag om nyt navn og opgavestruktur i bestyrelsen fra FIRs bestyrelse,

### **7. Hvordan prioriterer vi investeringer i anlæg løbende? – og debatterer de store projekter i og omkring Rødovrehallen, Rødovre Stadionhal og anlæggene i Espelunden?**

Sammenfatning pr. 5. januar efter høring af foreninger – indstilling til godkendelse

## *Handlemuligheder*

<b>Punkter i handlingsplanen</b>	<b>Vores ageren</b>	<b>Kommunens ageren</b>
<b>Realisme omkring økonomi</b>	<b>Respekttere dette som vigtig omverdensfaktor, argumentere for flere idrætsmillioner</b>	<b>Medvirke til at få realisme i service til dagligt og styring af forventninger</b>
	<b>Fælles ambition om at finde flere investerings- og servicekroner</b>	
<b>Ansvarsfordeling tydelig</b>	<b>Stor opgave at få alle foreninger med</b>	<b>Rollefordelinger imellem forvaltninger, brugerbestyrelser skal stå tydeligt for alle ansatte og politisk valgte</b>
	<b>Må være en fælles ambition at få højnet forståelsen generelt</b>	
<b>At tilgodese store foreningers vækst, når mindre foreninger også skal være der</b>	<b>Det er FIRs linje, at alle skal have et udfoldelsesrum. Hvis og når der skal gøres noget særligt for en eller flere store foreninger, medvirker vi i prioritering heraf</b>	<b>Kultur- og fritidsudvalget har vedtaget nogle fordelingsregler, som alle skal respektere. Tilsvarende omkring anlægsprojekter og systematisk vedligeholdelse</b>
	<b>Ser det som en vigtig fælles opgave for FIR og Kommunen at håndtere sådanne udfordringer på en for alle involverede parter fordragelig måde *)</b>	
<b>Udvalgsarbejder på tværs af foreningerne</b>	<b>Disse opgaver tager vi op, hvis der er medlemsønske derom?</b>	<b>Kommunen tilsvarende, hvis diverse udvalg (KFU/FOU) ønsker det</b>
	<b>Skal vi gøre det uafhængigt af hinanden eller som fælles opgave?</b>	
<b>Foreningerne overtager drift og vedligehold af anlæggene</b>	<b>Vi beder den pågældende forening om at lave et oplæg, som FIRs medlemmer kan forholde sig til</b>	<b>Kommunen er orienteret, er velkommen til at spørge ind til projektet</b>
<b>Forslag om ny sammensætning af bestyrelse, fornyelse vedtægter, og nyt navn</b>	<b>Ønskerne er fremkommet fra foreninger, der stiller nye krav til FIR for at forbedre FIR. Bestyrelsen tager spørgsmålet op på kommende bestyrelsesmøde</b>	<b>Kommunen er orienteret, men disse spørgsmål hører ikke hjemme i Kommunens regi</b>
<b>Prioriteringer investeringer i anlæg løbende</b>	<b>Vi har en procedure omkring 10 * 10 mil. puljen. Ønsker at gøre vores ønsker gældende omkring det tre centre, skoler m.v.</b>	<b>Kommunen tilbyder disse debatfora.</b>
	<b>Vi vil forbedre disse dialoger og fora i et løbende samarbejde</b>	

\*) I FIRs oprindelige oplæg til Kommunen var dette også et ønske, men Kommunen har ikke vist interesse her endnu.

Sammenfatning pr. 5. januar efter høring af foreninger – indstilling til godkendelse